



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTOR:

Br. VILQUINICHE QUINO, JOSE LUIS

ASESOR:

Dr. NOE GRIJALVA, HUGO MARTIN.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

CHIMBOTE – PERÚ

2017



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a)..... Vilquiniche Quino Jose Luis
cuyo título es: Propiedades psicométricas del cuestionario
de conductas antisociales en la infancia y
adolescencia en estudiantes de las I.E. Chimbote
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..13.. (número)
Trece.....(letras).

Chimbote,.....30.....de.....09.....del 2017

.....Martin Noe Grijalva.....
PRESIDENTE (A)

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA

.....Beatriz Puentes Mendoza.....
SECRETARIO (A)

Mg. BEATRIZ PUESCAS MENDOZA

.....Gino Reyes Baca.....
VOCAL
Dr. GINO REYES BACA

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por brindarme su protección y por guiarme diariamente en el camino continuo de mi vida y porque gracias a él me siento más fuerte y más bendecido

A mi familia porque ellos me aconsejan y me apoyan en los momentos que más necesito y asimismo por convertirse en los motivos más importantes para que yo cumpla con mis sueños y mis metas profesionales.

A mi abuelita que a pesar de no estar presente siempre me cuidará y desde el cielo me guiará por el diario caminar de mi existir.

Br. José Luis Vilquiniche Quino

AGRADECIMIENTO

A mi asesor de Tesis Dr. Hugo Martín Noé Grijalba por sus orientaciones, sugerencias y apoyo incondicional el cual sirvió como aliciente para la culminación de este trabajo.

A los directores por haberme brindado su autorización para evaluar a los alumnos de las Instituciones Educativas del Distrito de Chimbote ya que con su ayuda hicieron posible la siguiente investigación.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo José Luis Vilquiniche Quino, con DNI N° 45960201, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, Setiembre del 2017

Br. José Luis Vilquiniche Quino

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología; agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a esta investigación.

El autor

ÍNDICE

	Pág.
ACTA DE SUSTENTACION.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	iv
PRESENTACIÓN.....	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4. Formulación del problema	24
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Objetivo	24
1.6.1. General	24
1.6.2. Específicos.....	24
II. MÉTODO	25
2.1. Diseño de investigación.....	25
2.2. Variables y operacionalización.....	25
2.3. Población y muestra.....	27
2.3.1. Población	27
2.3.2. Muestra.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5. Método de análisis de datos	31
2.6. Aspectos éticos	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Índices de homogeneidad según Ítem – Test corregido del componente Conducta Antisocial con Agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote ...	32
Tabla 2. Índices de homogeneidad según Ítem – Test corregido del componente Conducta Antisocial sin Agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote	34
Tabla 3. Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método cuadrados mínimos ponderados del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.....	33
Tabla 4. Efectos estandarizados de los reactivos según los 2 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote	35
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.....	36
Tabla 6. Distribución de población objetivo por colegio	50
Tabla 7. Distribución del muestreo estratificado por colegio y sección	50
Tabla 8. Baremos Percentilares según sexo del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote	51
Tabla 9. Baremos Percentilares según rangos de edad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.....	52
Tabla 10. Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.....	52

Tabla 11. Estadísticos de contraste según sexo mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote	53
Tabla 12. Estadísticos de contraste según edad mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote	54
Tabla 13. Análisis de la Matriz de Correlaciones para valoración de la viabilidad del análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote	55
Tabla 14. Extracción de Factores por método de cuadros mínimos no ponderados y rotación Oblimin del Cuestionario de Conductas Antisociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote	56

RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación es determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote. Este instrumento, creado por Gonzáles (2012) fue aplicado a 306 estudiantes de centros educativos del nivel secundario, los mismos que fueron seleccionados según un muestreo probabilístico estratificado con edades que oscilan entre 12 y 15 años de edad. Dentro de los resultados obtenidos se menciona a los índices de la correlación ítem-test que varían de 0.287 a .63; respecto a la bondad de ajuste del modelo bifactorial (conducta antisocial con agresividad y sin agresividad) se obtuvieron estadísticos de $GFI=.972$, $AGFI=.966$, $SRMR=.058$, $NFI=.947$ y $PNFI=.843$; además se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach a nivel de factores que varían de .768 a .791 y de .866 para la escala total. Respecto a las puntuaciones obtenidas según baremos percentilares se obtuvo diferencias significativas en cuanto al género y edad de los estudiantes.

Palabras clave: conducta antisocial, validez, confiabilidad

ABSTRACT

The main objective of the present investigation is to determine the psychometric properties of the Questionnaire of Antisocial Behaviors in the students of the Educational Institutions of Chimbote. This instrument, created by Gonzales (2012), was applied to 306 students from secondary schools, who were selected according to stratified probabilistic sampling with ages ranging from 12 to 15 years of age. Among the results obtained, the indexes of the item-test correlation are mentioned, varying from 0.287 to .63; GFI = .972, AGFI = .966, SRMR = .058, NFI = .947, and PNFI = .843 were obtained for the goodness of fit of the bifactorial model (antisocial behavior with aggressiveness and without aggressiveness). In addition, a Cronbach alpha coefficient was obtained at the level of factors ranging from .768 to .791 and .866 for the full scale. Regarding the scores obtained according to percentile scales, significant differences were obtained in terms of gender and age of students.

Keywords: antisocial behavior, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente es común observar que los niños y adolescentes constantemente cometen conductas que transgreden las normas establecidas por la sociedad, lo cual afecta el orden y el bienestar público.

Este tipo de conductas se denominan conductas antisociales y constituye un problema grave que se caracteriza por contar con numerosas y variadas conductas que afectan y comprometen seriamente el comportamiento de un sujeto (Gonzáles, 2012, p.5).

Por otra parte es válido recalcar que las conductas antisociales se manifiestan en todos los aspectos de la vida de una persona, ya sea en lo familiar, incumpliendo con las normas de convivencia, en lo social, alterando el orden público y en lo escolar, faltando a clases.

También es preciso indicar que este tipo de conductas se han venido presentando a través de la historia solo que ahora se le está dando la atención y la debida importancia que merecen, con el fin de estudiar las causas, consecuencias y las posibles formas de contrarrestarlas.

Por ese motivo muchos autores se abocaron al estudio de las conductas antisociales con el objetivo de determinar a ciencia cierta que eran. Entre ellos mencionamos a Kazdin quien las define como un trastorno de conducta que comprende actos agresivos, robos, vandalismo, prender fuego, mentir, faltar a clase y fugarse. (1993, p.112)

Por su parte Gonzáles (2012, p. 8) define a la conducta antisocial como un trastorno que está formado por diversas conductas que afectan gravemente el desempeño y la adaptación normal del individuo al contexto en donde vive, lo cual genera consecuencias negativas en las demás personas con las que se relaciona diariamente.

El mismo autor en el mismo año agrega que las conductas antisociales no solo afectan al sujeto a corto plazo sino también a largo plazo, en la medida que evolucionan hacia alteraciones psicológicas diversas en la juventud y en la edad adulta (p.75).

Además Kazdin en el año de 1988 menciona que los niños con conducta antisocial son más propensos que los normales a sufrir deficiencias académicas. De igual manera precisa que los niños antisociales suelen ser muy activos, inquietos e impacientes (p.47)

Lo anteriormente expresado se evidencia en las cifras que el Anuario Estadístico de la Policía Nacional del Perú refiere, afirmando que en el año 2015 se ha efectuado nacionalmente 250,392 intervenciones por diversos tipos de faltas, notándose en comparación al año anterior, un decrecimiento de 7,432 casos. También es preciso mencionar que durante el año 2015 solamente en el departamento de Lima se registraron 87,564 denuncias por faltas (p. 55).

En cuanto a estadísticas relacionadas con los niños y adolescentes, podemos mencionar los datos obtenidos por la Policía Nacional del Perú que en su Anuario Estadístico (2015, p. 185) ha registrado 3,853 infracciones a la Ley Penal. Asimismo fueron detenidos 12,464 niños y adolescentes; de los cuales 9,026 fueron de sexo masculino que representan el 72 %, frente a los 3,438 de sexo femenino que representan el 28 % restante.

Tomando en cuenta las estadísticas relacionadas con el sicariato vemos que Vite (2014) refiere que La Libertad tiene casi la mitad de los homicidios por sicariato del país. Después le sigue Lima y luego Ancash, Callao, Piura, Tumbes, Lambayeque, Cajamarca, Ica, Huánuco, San Martín, Ucayali, Amazonas y Junín. Además cabe resaltar que en dos años, los casos se han incrementado y concentrado, en su mayoría, en

Trujillo, Piura y Chiclayo. Por último según el Ministerio Público, hay 130 menores reclusos por homicidio.

Ante estas estadísticas alarmantes surge la necesidad imperiosa de estudiar las conductas antisociales, las cuales se presentan en todo el mundo, logrando convertirse en un problema que afecta considerablemente a la armonía y al equilibrio social.

Por ese motivo aparecieron diversos instrumentos psicométricos cuyo fin primordial fue el de estudiar las conductas antisociales, entre ellos tenemos: el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas de Nicolás Seisdedos (1988) y el Inventario de Conductas Antisociales de Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006).

González (2012) a partir de las investigaciones anteriormente realizadas, propone establecer dos dimensiones para la conducta antisocial: Antisocial con agresividad (AS-A): la cual contiene conductas que impliquen agredir y hacer daño a personas, animales y a la propiedad privada y Antisocial sin agresividad (AS-SA); en la cual se incluyen conductas antisociales que alteran las normas establecidas por la sociedad, es decir que afectan la armonía y la tranquilidad pública.

Por ello y analizando las propiedades psicométricas de las pruebas ya nombradas, elegiremos el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia, por ser este un Instrumento que cuenta con una validez de .812; lo que indica una alta confiabilidad, puesto que el índice fue superior a .80. Además este instrumento estudia directamente las principales manifestaciones de las conductas antisociales en los diversos ámbitos o aspectos de la vida diaria, realizando un análisis comparativo entre las conductas realizadas por los hombres y por las mujeres de distinta edad.

Es necesario indicar que se han realizado diversas investigaciones de tipo psicométrico relacionadas con el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en muchas ciudades del país determinando la presencia importante de esta variable en niños y adolescentes, todos ellos estudiantes de instituciones educativas estatales.

Sin embargo en Chimbote no se ha realizado ninguna investigación psicométrica referida a las conductas antisociales, por lo que no se pudo contar con ningún antecedente local que sirviera de base para la ejecución del presente estudio.

Concluyo entonces afirmando que esta investigación es la primera que se realizará en la localidad por lo que se convertirá en un referente importante para el estudio de las conductas antisociales, variable que se viene presentando actualmente con mayor énfasis en la localidad.

1.2. Trabajos previos

Andújar (2011) realizó un estudio denominado “Conductas Antisociales en la Adolescencia”. Esta investigación fue ejecutada en España y utilizó el Auto informe sobre el comportamiento de los jóvenes de 12 -17 años del Proyecto Esperi. Dicha investigación tuvo como objetivo principal identificar y analizar las principales características presentadas por los adolescentes que manifestaban conductas antisociales dentro del entorno en el que vivían. Las conclusiones de dicha investigación fueron que los varones adolescentes, en todos los rangos de edad, muestran mayor predisposición por las conductas antisociales en comparación de las mujeres, las cuales no son tan propensas a romper las reglas y las normas establecidas por la sociedad.

Chang (2014) realizó una investigación denominada Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en Estudiantes, la muestra seleccionada fue de 480 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 8 y 15 años. Analizando los

resultados obtenidos podemos especificar que la Validez de Constructo tiene un nivel altamente significativo que va desde .184 hasta .620; siendo este un resultado válido. Del mismo modo, la consistencia interna, se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de .801, colocando a los datos obtenidos dentro de una estimación de aceptación buena.

Olortegui (2014) realizó un estudio denominado Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, el cual se llevó a cabo en estudiantes de 8 a 15 años de edad. La validez de constructo arrojó un puntaje máximo de .458. La confiabilidad se determinó mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un resultado de .788, el cual alcanza un nivel de confiabilidad muy respetable.

Quispe (2015) realizó una investigación denominada Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en Colegios Estatales del distrito de Huamachuco, en donde se trabajó con una población de 2100 estudiantes cuyas edades fluctúan entre los 8 y 15 años de edad para ambos sexos. Al utilizar la fórmula se obtiene que la muestra estará conformada por 467 personas. El tipo de muestreo utilizado es probabilístico estratificado, puesto que se divide a la población en grupos o estratos con el fin de dar representatividad a los distintos factores que integran la población de estudio.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Fundamentación Teórica

Para la construcción del Cuestionario de Conductas Antisociales la autora se basó en las diversas teorías que existen en el ámbito de la Psicología Clínica Infantil sobre la definición del trastorno por conducta antisocial.

Aclarado las bases teóricas que sustentan dicho Cuestionario procederé a explicar detalladamente todos los conceptos referidos a las conductas antisociales, los mismos que son tomados de la autora de la prueba y de otros estudiosos citados por ella.

1.3.2. Conducta antisocial

1.3.2.1. Definición

Siendo este trastorno tan significativo tanto en el ámbito social como clínico, es imperante hacer una revisión de su definición y posterior identificación, lo cual no resulta una tarea sencilla, dado que los distintos autores e investigadores no siempre lo conceptualizan de la misma forma, esto ha llevado a utilizar diferentes términos para referirse a lo que conocemos por conducta antisocial (González, 2012; Peña y Graña, 2006).

Garaigordobil (2005, p. 198) conceptualiza a la conducta antisocial “como cualquier conducta que infringe las reglas establecidas por la sociedad afectando el bienestar y la interacción de las personas con el entorno que les rodea”.

Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006, p. 2) definen a la conducta antisocial como “aquel comportamiento que no se ha ajustado a la normativa social o moral”.

Andújar (2012, p. 21) por su parte refiere que la conducta antisocial “se refiere a un conjunto de actos que incumplen con las leyes sociales y el respeto por los derechos de las demás personas.”

González (2012, p. 8) se basa en los conceptos anteriores para establecer su propia definición sobre conductas antisociales a quienes se refiere como “un conjunto de conductas que, de forma agresiva o sin agresividad, transgreden y afectan el orden público y los derechos que tienen los demás a vivir en paz y en tranquilidad”.

Ahora bien es importante diferenciar la conducta antisocial de la conducta delictiva, ya que ambos conceptos están profundamente relacionados por compartir muchas características en común.

Kazdin (1988, p. 47) refiere que el trastorno del comportamiento “es un diagnóstico psiquiátrico para la conducta antisocial y se aplica cuando se reúnen varios criterios (gravedad, amplitud, cronicidad). En cambio, la delincuencia es una designación legal y no psiquiátrica referente a los jóvenes que han tenido contacto con la policía y han sido condenados”.

González (2012, p. 78) manifiesta que “la conducta antisocial generalmente suele confundirse con la conducta delictiva, ya que ambas se relacionan directamente. Por ese motivo vale la pena precisar que ambos son conceptos distintos, puesto que uno es un concepto clínico y el otro es un concepto legal”.

Tomando en cuenta lo anteriormente expresado se podría decir que las conductas antisociales son todas aquellas conductas que no causarán mayor daño en la integridad de las personas, animales u objetos, a diferencia de las conductas delictivas en donde la violencia es algo necesario para conseguir lo que el niño o adolescente quiere.

1.3.2.2. La conducta antisocial durante el desarrollo humano

Kazdin en el año de 1988 explica que son varias las conductas antisociales que surgen normalmente en el curso del desarrollo y varían en función de la edad, el sexo y sin duda otros factores. Sin embargo advierte que de todos modos pueden surgir conductas antisociales relativamente severas y persistentes que llegan a ser clínicamente significativas y que serán designadas como antisociales. (p.43)

Por su parte Gonzáles (2012, p. 78) manifiesta que “a la hora de valorar una conducta antisocial siempre se debe tener en cuenta el criterio evolutivo, es decir que gran número de conductas incluidas en este trastorno se comparten y son relativamente frecuentes en diferentes momentos del desarrollo normal”.

1.3.2.3. La conducta antisocial por sexo y edad

Existen diferencias entre sexos respecto a la edad de inicio del trastorno. En los chicos se inicia aproximadamente antes de los diez, y en las chicas alrededor de los trece años (Kazdin y Buela Casal, 2006, citados por Gonzáles, 2011).

En las diferencias respecto al tipo de conductas más frecuentes, los chicos suelen presentar conductas antisociales relacionadas más con la agresividad y la violencia, tales como peleas, robos con intimidación, indisciplina, etc., y en las chicas son más comunes aquellas conductas que no tienen nada que ver con la violencia y el enfrentamiento con otras personas, tales como mentir, escaparse de clases, etc. (Koch y Gross, 2002, citados por Gonzáles, 2011)

1.3.2.4. Criterios de identificación de la conducta antisocial

Según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM V (2014), las conductas antisociales tienen que cumplir con los siguientes criterios:

1. Acosa o intimida a otros, inicia peleas, usa un arma que puede provocar serios daños a terceros, ejerce crueldad física contra persona o animales, roba enfrentándose a su víctima, viola sexualmente a alguien.
2. Prende fuego deliberadamente con la intención de provocar daños graves.
3. Invade la casa, edificio o automóvil de alguien, miente o engaña a otros para obtener objetos o favores, roba objetos de valor sin enfrentarse a las víctimas.

4. Se escapa de su casa sin permiso de sus padres, falta a la escuela antes de los 13 años.

González (2010, p.81) establece dos dimensiones para identificar la conducta antisocial:

- Conducta antisocial con agresividad: Implican agresiones a personas y animales, los individuos destruyen la propiedad privada de otras personas, amenazan, pelean, realizan robos con enfrentamiento y destruyen objetos personales.
- Conducta antisocial sin agresividad: Este tipo de conductas tiene que ver con la alteración e incumplimiento de las normas que supervisan y controlan la interacción con las demás personas. Tales conductas son robar sin lastimar ni dañar a sus víctimas, escaparse de casa o de la escuela, mentir, etc.

1.3.2.5. Factores que originan las conductas antisociales

Jessor (1993, citado en González, 2011, p. 84) organiza en torno a tres grupos o líneas de explicación las conductas antisociales que son las siguientes:

a) Factores referidos al sujeto o factores individuales:

1. Factores biológicos: Se han realizado diferentes estudios sobre adolescentes y adultos con conducta antisocial y delictiva, en los que se relacionan estas conductas con factores genéticos y temperamentales.
2. Factores Cognitivos: Son muchos los factores cognitivos sobre los que se ha investigado en relación con las conductas antisociales. Algunos de estos son:
 - Auto concepto y autoestima: los sujetos con baja autoestima presentan graves problemas para relacionarse adecuadamente con el medio que les rodea en comparación de una persona que goza de

una buena autoestima, la cual presenta un mejor desenvolvimiento en sus habilidades sociales.

- Escaso autocontrol y habilidades sociales inadecuadas: los sujetos que presentan estos problemas están asociados directamente con las conductas antisociales y conductas de agresividad.
- Déficits cognitivos y sociales: personas con problemas para establecer juicios morales, escasa empatía, dificultad en la resolución de problemas, suelen presentar con más frecuencia estos tipos de conductas antisociales.

b) Factores referidos a los padres y a la familia:

- Alteraciones psicopatológicas en los padres: Oliva y Arranz (2009) refieren que los problemas de conducta de los padres afectan de manera directa en el comportamiento de sus hijos. Es decir que un adolescente cuyo padre es agresivo es más propenso a ser violento que aquel niño cuyos padres no presentan alteraciones en su conducta.
- Desestructuración familiar y rupturas conyugales: la mayoría de investigaciones destacan que un hogar roto o desestructurado no influye tanto como si lo hace los continuos conflictos que puede haber entre los padres.
- Relaciones conflictivas entre padres e hijos y violencia doméstica: Farrington (2005) y Wolfe, Scout y colaboradores (2001) establecen que los niños que hayan sufrido de violencia o maltrato infantil están más predispuestos a presentar conductas antisociales durante la adolescencia.
- Estilos de crianza y de disciplina: los estilos educativos autoritarios, carentes de afecto, inconsistentes y negligentes han sido relacionados en diversos estudios con el desarrollo de conductas antisociales.

c) Factores referidos al contexto Social y Escolar:

- Aprendizaje por observación de modelos: Diversos estudios han señalado que un niño que crece en un ambiente violento podría ser un adolescente que en el futuro cometa conductas antisociales.
- Condiciones sociales y culturales: El entorno social, las condiciones económicas de la familia y un bajo nivel cultural, actúan como factores de riesgo en relación con el desarrollo e incremento de conductas antisociales.
- Factores escolares: Miranda y colaboradores (2005) afirman que dentro de la escuela existen factores individuales y escolares que podrían causar la aparición y el posible desarrollo de este tipo de conductas.

Por su parte López y López - Soler (2008, citados por Andújar 2012, p. 31) establecen las siguientes variables como causantes de las conductas antisociales:

a) Variables individuales:

- Rasgos de personalidad: Eysenk (1964, 1987) postula que la personalidad puede describirse en base a tres dimensiones básicas: extraversión (sociabilidad, vitalidad, actividad), neurotismo (ansiedad, sentimientos de culpa, baja autoestima, tensión, timidez, tristeza, emotividad), psicoticismo (agresividad, frialdad, egocentrismo, impulsividad, baja sociabilidad, baja empatía). Años más tarde el mismo Eysenk (1996) concluyó que el psicoticismo es la principal característica de la personalidad que directamente se relaciona con la delincuencia.
- Búsqueda de sensaciones: Simó y Pérez (1991) han mostrado como ciertas conductas antisociales (robos, hurtos y peleas), pueden satisfacer los estímulos de los individuos que los cometen.

- Inteligencia: Las deficiencias académicas y un bajo cociente intelectual predicen a menudo una posterior conducta antisocial. (Andújar, 2012, p. 37).
- Perfiles diferenciales por género y edad: En diversos estudios se ha constatado que los varones inician generalmente su conducta antisocial a la edad de 8 a 10 años; en las chicas, en cambio, la edad de inicio está entre los 14 y los 16 años.
- Autoestima: Existen dos modelos teóricos que establecen esta relación entre autoestima y conducta antisocial:
 - Teoría de Reckless o teoría del control social: Una baja autoestima implica un débil autocontrol y, por tanto, un factor de riesgo de cara al desarrollo de estas conductas antisociales.
 - Modelo teórico de Kaplan: parte de la idea de que todas las personas realizan conductas que maximicen la experiencia de una autovaloración y autoestima positiva, y que minimicen experiencias personales negativas.
- Percepción Social: Hoffman (1982, 1984, 1991) asegura que un niño desarrolla empatía cuando es capaz de sentir el sufrimiento o la alegría de otra persona.

b) Variables familiares:

- Interacción entre padres e hijos: una buena relación entre ambos ayuda a un proceso adecuado de socialización y evita que el hijo desarrolle conductas antisociales.
- Conflictos matrimoniales: Un estudio realizado en 2001 por Juby y Farrington, pone de manifiesto que la conducta antisocial de los jóvenes es influida por los conflictos familiares y la desintegración de la familia, hecho que ocurre antes del divorcio de los padres.
- Orden de nacimiento y número de miembros de la familia: numerosos estudios revelan que ser el hijo intermedio en

una familia tiene más predisposición a realizar conductas antisociales que el primogénito o el menor de la familia. Asimismo los niños con hermanos mayores son más propensos a las conductas antisociales.

- Clase social: Tanto en estudios tradicionales como en la actualidad, se discute sobre la influencia de la clase social en los trastornos de conducta.

c) Otros factores:

- Factores relacionados con la escuela: un ambiente escolar positivo, refuerza las relaciones del alumnado con sus profesores como con otros alumnos, muy diferente a un ambiente escolar negativo en donde se puede producir actitudes y conductas antisociales entre los jóvenes.
- Maternidad en la adolescencia y complicaciones perinatales: estas madres tienen dificultades en la crianza de sus hijos por la falta de recursos económicos, escasa ayuda del padre y problemas familiares, laborales y sociales.
- Influencia de los medios de comunicación: la violencia manifestada a través de los medios de comunicación pueden influir negativamente en los jóvenes si es que en la familia no existe la debida educación que les permita discrepar entre lo bueno y lo malo.
- Grupo de amigos: en el desarrollo vital del adolescente, la influencia del grupo de amigos es una variable significativa en la conducta antisocial. (Alcázar Córcoles, 2007).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote?

1.5. Justificación del estudio

A nivel teórico el presente estudio buscará aplicar el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia, lo que servirá como referente para futuras investigaciones que sobre dicho instrumento se realicen.

A nivel práctico la siguiente investigación permitirá a los profesionales de la salud mental, contar con un instrumento que evalúe y detecte conductas antisociales en los estudiantes de la ciudad de Chimbote.

A nivel metodológico se determinará la validez de constructo y la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia, instrumento que será aplicado por primera vez en la ciudad de Chimbote.

1.6. Objetivo

1.6.1. General

Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

1.6.2. Específicos

- Determinar la validez de constructo a través de la correlación ítem - test del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.
- Determinar la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y

Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote

- Determinar el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño del presente estudio es de tipo psicométrico, dado que se enfoca en la construcción y adaptación de test psicológicos, de habilidades, aptitudes especiales, inventarios de personalidad, de intereses vocacionales y escalas de actitudes (Alarcón, 2008).

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Variable

La variable de la presente investigación es la conducta antisocial.

2.2.2. Operacionalización de variables

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La presente investigación tuvo una población objetiva conformada por 1102 estudiantes del nivel secundario, del 1° año al 4° año de secundaria de tres Instituciones Educativas de Chimbote. El rango de edad de dicha población osciló entre los 12 a 15 años de edad. (Ver Anexo 2)

2.3.2. Muestra

La muestra que se usó se determinó con un margen de error de 4 %, a un nivel de confianza del 95 %.

$$n = \frac{1102 (1.96)^2 1102 (1-1102)}{(1102-1) 0.05^2 + 1.96^2 (1-0.5)}$$

Donde:

Nivel de Confiabilidad	: z	: 1.96
Proporción de P	: p	: 0.5
Proporción de Q	: q	: 0.5
Tamaño poblacional	: N	: 1102
Error de Muestreo	: e	: 0.05
Tamaño de la Muestra	: n	: 306

Reemplazando datos en la fórmula se obtuvo la muestra que fue de 306 estudiantes de la ciudad de Chimbote de distintos Centros Educativos del nivel secundario de 12 a 15 años de edad.

2.3.1.1. Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 1° año a 4° año de secundaria, cuyas edades están comprendidas entre los 12 a 15 años de edad.
- Estudiantes matriculados en Instituciones Educativas de la ciudad de Chimbote.
- Estudiantes que firmen el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no acepten participar voluntariamente de la presente investigación
- Estudiantes que no completaron el Cuestionario.

2.3.1.2. Muestreo

Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado con distribución proporcional al tamaño del estrato, usando como criterios de estratificación: las instituciones educativas del distrito de Chimbote. (Ver anexo 3)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**2.4.1. Técnica**

Se empleó la Evaluación Psicométrica, que son aquellos test de evaluación y de diagnóstico que han sido elaborados utilizando procedimientos estadísticos, altamente sofisticados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado en sus tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación Ballesteros (1987 citado en Cardona, Chiner & Lattur, 2006)

2.4.2. Instrumento

Para la presente investigación se utilizó la versión original del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), cuya autora es María Teresa González Martínez, su procedencia es de España en el año 2012 por medio de CEPE Ediciones; dicho cuestionario consta de un manual y un protocolo, la aplicación puede ser Individual o colectiva, en niños y adolescentes que se encuentran en un rango de edad a partir de los 8 hasta los 15 años; el tiempo estimado para realizar dicha aplicación se da entre 10-12 minutos aproximadamente, y tiene por finalidad evaluar la conducta antisocial.

El Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia está compuesto de 20 ítems, en donde 10 de ellos están referidos a conductas en las que existe un componente de agresividad, es decir, conductas que además de ir contra las normas sociales establecidas, incluyen agresiones a personas, física y/o verbales, agresiones a animales, amenazas, peleas y destrucción de la propiedad privada de otras personas o de la comunidad. Los otros 10 ítems restantes se refieren a conductas cuyas características se relacionan a transgredir el orden social y las normas éticas y morales que regulan el comportamiento interactivo con las demás personas, tales como robar sin dañar a las víctimas, mentir, violar normas paternas, escolares y sociales.

En cuanto a la calificación, todos los ítems están formulados para ser contestados en una escala tipo Likert de 3 categorías, cualitativas y cuantitativas. La puntuación para cada uno de los ítems es la siguiente: 0= Si la conducta no se da nunca, 1= Si la conducta se da algunas veces (entre una y tres veces por semana), 2= Si la conducta se da más de tres veces por semana.

Al final de la carátula del ejemplar de aplicación y en la parte izquierda, figuran dos casillas en las que se sitúan la puntuación total del cuestionario (P. T) y el Percentil (P. C.). Junto a las dos casillas anteriores, se incluyen otras dos casillas en la parte derecha en las que figuran las dos puntuaciones parciales: una, la de los ítems que indican agresividad (P. A.) y otra, la de los ítems que no conllevan agresividad (P. NA.). La puntuación directa máxima en el cuestionario es de 40 puntos. Por otro lado la puntuación máxima en cada una de las dos categorías de conducta que se ha mencionado anteriormente, es de 20. La presencia o ausencia del trastorno por conducta antisocial se determina a partir de todos los ítems del cuestionario, es decir de la puntuación total de los 20 ítems que presenta.

Una vez obtenidas las puntuaciones directas del cuestionario, es necesario interpretar estas puntuaciones comparando las puntuaciones directas de cada sujeto con los baremos, contruidos a partir de los datos de una muestra normativa y que permiten transformar las puntuaciones directas en puntuaciones estadísticas de significación universal.

La muestra con la que se construyeron los baremos, es la que figura en el apartado de justificación estadística. Los baremos se construyeron de acuerdo al sexo y la edad. Los baremos por sexo están separados entre hombres y mujeres. En cuanto a los baremos por edades, estos están divididos en dos grupos, uno para sujetos de 8 a 11 años y otro para preadolescentes y adolescentes, de 12 a 15 años.

La validez de criterio del cuestionario fue calculada a través del análisis de varianza, F (significación de diferencia de medidas) entre el grupo experimental y un grupo de control, para lo cual se utilizó las puntuaciones de la Escala "A" del Cuestionario A-D de Conductas antisociales y delictivas de Seisdedos, obteniendo los siguientes resultados: validez criterial del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia mediante la correlación de Tau-b de Kendall (.637), validez criterial mediante la correlación Rho de Spearman (.786). Dichas correlaciones establecidas entre el Cuestionario A-D y el Cuestionario Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia son satisfactorias y significativas un nivel de confianza del .01.

La confiabilidad por su parte fue calculada a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual determina la consistencia interna del cuestionario; obteniéndose .812; lo cual indica resultados satisfactorios, dado que el índice fue mayor a .80.

2.5. Método de análisis de datos

Para efectos de este estudio se aplicó el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia. Luego de la aplicación de los instrumentos, se procedió la tabulación de los resultados.

En primer lugar, se realizó el vaciado de datos mediante el programa estadístico de Microsoft Excel 2016. Además se realizó la prueba Kolmogorov-Smirnov para una muestra de "bondad de ajuste", que permitió medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Luego se realizó la validez de constructo a través de la correlación ítem – test. Después se procesaron los datos a través del SPSS V.24, para obtener luego la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach.

Posteriormente se empleó el análisis factorial, el cual sirvió para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de variables. Así mismo se ejecutó el análisis de la información obtenida mediante la aplicación de la Estadística descriptiva a través de las diversas fórmulas de medida de tendencia central como la media, que es propia de los niveles de medición ordinal, por intervalos y de razón. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

2.6. Aspectos éticos

En primer lugar, se solicitó permiso a los Directores de las diferentes Instituciones Educativas con el fin de poder evaluar a los estudiantes que sean necesarios. Luego se aplicó un consentimiento informado en el cual se explicó al participante, el objetivo del estudio, que él podrá desistir de participar y que los resultados serán manejados de manera confidencial.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la Validez

Tabla 1

Índices de homogeneidad según ítem- factor e Ítem – Test corregido del componente Conducta Antisocial con Agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote

Factores	Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem – Factor	Ítem – Test
						r_{itc}	r_{itc}
Conducta Antisocial con Agresividad	It1	.359	.532	1.105	.182	.301	.287
	It4	.085	.313	3.916	16.031	.496	.552
	It5	.108	.350	3.415	11.870	.571	.624
	It6	.111	.335	3.001	8.718	.493	.448
	It7	.036	.219	6.744	49.191	.529	.519
	It10	.154	.396	2.548	6.052	.340	.351
	It11	.203	.434	1.960	3.004	.332	.359
	It15	.078	.293	3.913	15.988	.552	.609
	It19	.108	.341	3.262	10.739	.576	.562
	It20	.359	.551	1.227	.534	.464	.481

En la tabla 1, se observa el análisis preliminar de los ítems de la dimensión conducta antisocial con agresividad. La media más baja es para el ítem 7 (Media = .036); en tanto, que los ítems 1 y 20 presentan la media más alta (.359). Las desviaciones más altas las poseen los ítems 1 y 20. Asimismo, en los valores de asimetría y curtosis existen ítems con índices superiores a +/- 1.5 de lo cual se concluye que no existe presencia de normalidad univariada y multivariada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Además, la tabla 1 permite apreciar correlación ítem-factor e ítem-test para cada uno de los reactivos, de los cuales según ítem-factor e ítem-test son mayores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno, a excepción el ítem 1 (ítem-test) es menor a .30 con un nivel de discriminación deficiente (Elousa & Garay, 2012).

Tabla 2

Índices de homogeneidad según Ítem – factor e Ítem – Test corregido del componente Conducta Antisocial sin Agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Factores	Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem- Factor	Ítem- Test
						r_{itc}	r_{itc}
Conducta Antisocial Sin Agresividad	It2	.725	.502	-.373	-.520	.305	.310
	It3	.657	.552	.060	-.752	.407	.439
	It8	.108	.350	3.415	11.870	.637	.624
	It9	.160	.410	2.555	6.108	.459	.534
	It12	.108	.350	3.415	11.870	.391	.431
	It13	.203	.456	2.188	4.150	.500	.522
	It14	.255	.479	1.656	1.840	.503	.489
	It16	.147	.406	2.841	7.793	.570	.477
	It17	.078	.314	4.336	19.633	.596	.630
	It18	.255	.473	1.590	1.550	.421	.447

En la tabla 2, se observa el análisis preliminar de los ítems de la dimensión conducta antisocial sin agresividad. La media más baja es para el ítem 17 (Media = .078); en tanto, que el ítem 2 presenta la media más alta (.725). Las desviaciones más altas las poseen los ítems 14 y 18. Asimismo, en los valores de asimetría y curtosis existen ítems con índices superiores a +/- 1.5 de lo cual se concluye que no existe presencia de normalidad univariada y multivariada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Además, la tabla 2 permite apreciar correlación ítem-factor e ítem-test para cada uno de los reactivos de la dimensión, de los cuales según ítem-factor e ítem-test son mayores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno (Elousa & Garay, 2012).

Tabla 3

Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método cuadrados mínimos ponderados del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste Absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.972
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.966
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0580
Ajuste Comparativo		
NFI	Índice de ajuste normado	.947
Ajuste Parsimonioso		
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.843

En la tabla 3, suponiendo una estructura Bi-factorial (conducta antisocial con agresividad y sin agresividad) del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, se exponen el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado y el residuo estandarizado cuadrático medio (GFI=.972, AGFI=.966 y SRMR=.0580); y el ajuste comparativo (NFI=.947); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.843).

Tabla 4

Efectos estandarizados de los reactivos según los 2 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Ítems	Factores	
	Conducta Antisocial con Agresividad	Conducta Antisocial sin Agresividad
It1	.314	
It4	.607	
It5	.694	
It6	.501	
It7	.565	
It10	.400	
It11	.405	
It15	.684	
It19	.633	
It20	.541	
It2		.340
It3		.482
It8		.699
It9		.573
It12		.475
It13		.581
It14		.543
It16		.551
It17		.695
It18		.500

Los efectos estandarizados del modelo basado en 2 factores propuesto en el cuestionario de conducta antisocial, tal como se aprecia en la tabla 4, son de .314 a .694 para los ítems de la dimensión conducta antisocial con agresividad, y de .340 a .699 para los reactivos de la dimensión conducta antisocial sin agresividad.

3.2. Análisis de la Confiabilidad de la consistencia interna

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Factores/Casia	ω	α	N ítems	Intervalos de confianza (95%)	
				Lim. Inf	Lim. Sup
Conducta Antisocial con Agresividad	.803	.768	10	.727	.805
Conducta Antisocial sin Agresividad	.810	.791	10	.755	.825
Conducta Antisocial	.893	.866	20	.844	.887

En la tabla 5, se aprecia los índices de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach, a nivel de factores varían de .768 a .791 y el índice para la escala total es de .866; en tanto, en lo concerniente al coeficiente Omega, reporta índices que varían de .803 a .810 para las dimensiones y un índice de .893 para la escala total.

IV. DISCUSIÓN

Antes de revisar los resultados haremos una pequeña comparación entre las principales teorías que están relacionadas con las conductas antisociales tomando en cuenta que todas estas definiciones fueron realizadas a través de diversas investigaciones que a través del tiempo se elaboraron.

En primer lugar tenemos a Kazdin que en el año de 1993 definió a las conductas antisociales como un trastorno de conducta que comprende actos agresivos, robos, vandalismo, prender fuego, mentir, faltar a clase y fugarse.

Muchos años después, específicamente en el 2005, apareció Garaigordobil, autor que conceptualizó de una manera distinta a la conducta antisocial, ya que las considera como cualquier conducta que infringe las reglas establecidas por la sociedad afectando el bienestar y la interacción de las personas con el entorno que les rodea.

Un año después y tras largas investigaciones, Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez definieron a la conducta antisocial como aquel comportamiento que no se ha ajustado a la normativa social o moral.

Andújar (2012) por su parte indica que la conducta antisocial se refiere a un conjunto de actos que incumplen con las leyes sociales y el respeto por los derechos de las demás personas.

Todas estas definiciones anteriores sirvieron para que Gonzáles pueda establecer su teoría sobre las conductas antisociales, a quienes se refiere como un problema grave que se caracteriza por contar con numerosas y variadas conductas que afectan y comprometen seriamente el comportamiento de un sujeto.

Además el resultado de la investigación realizada permite determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la

infancia y adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote, la cual se enfoca principalmente en la validez del cuestionario, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) se refiere a la forma en que el test valora el constructo o rasgo que pretende medir sin perder los parámetros conceptuales proporcionados por la base teórica. Para determinar la validez de constructo del cuestionario se determinó la correlación ítem – test de los 20 ítems que componen el cuestionario respecto de la puntuación total obtenida.

Como se aprecia en la Tabla 1 entre los Índices de homogeneidad obtenidos por la correlación Ítem – test el valor de .287 correspondiente al ítem 1, el cual manifiesta una correlación baja ($< .30$) y pertenece al factor de conducta antisocial con agresividad, lo que implica que la agresión física del estudiante a otros niños o sus propios compañeros no necesariamente se relaciona con una conducta antisocial con agresividad, tal como se concibe conceptualmente (Koch y Gross, 2002, citados por Gonzáles, 2011) que indica la existencia de conductas antisociales en las que predomina el enfrentamiento y la agresividad, tales como peleas. Por el contrario el ítem 5 es el que manifiesta un índice de correlación mayor respecto del total del cuestionario, con .624, lo que demuestra que una conducta antisocial con agresividad se encuentra estrechamente vinculada con adueñarse de objetos ajenos, incluso empleando la violencia para ello. Respecto de la conducta antisocial sin agresividad, el ítem 2 manifiesta una correlación débil con el total de la escala (.310) y con el factor (.305), lo que se interpreta como: decir mentiras a otras personas no necesariamente se relaciona con una conducta antisocial, incluso si se manifiesta sin agresividad. Por otro lado, el ítem 8 manifiesta una correlación elevada respecto del cuestionario total y del factor, con .624 y .637 respectivamente, ello significa que fumar tabaco en soledad o con amistades implica una conducta antisocial necesariamente, existiendo una relación mayor de este hábito con una conducta antisocial sin agresividad.

Los índices obtenidos en la correlación ítem-test para todo el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia se encuentran en el rango de .287 a .630, los que coinciden plenamente con los resultados de la investigación de Chang (2014), quien establece que la validez de constructo para el cuestionario mencionado presenta un nivel altamente significativo que va desde .184 hasta .620, resultante de su aplicación a una muestra de 480 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 8 y 15 años. Por otro lado, los índices de homogeneidad en la correlación ítem-test obtenidos por Olortegui (2014) en su investigación aplicada a estudiantes del mismo rango de edad (8 a 15 años) solo alcanzó un puntaje máximo de .458, el cual es significativamente menor al valor máximo obtenido en el presente estudio (.630).

Respecto de los ítems que evidencian un bajo índice de correlación ítem-test, se menciona al ítem 1 con .287 y al ítem 2 con .310, que de acuerdo con Elousa & Garay (2012) debería exceder necesariamente el valor de .300 para afirmar que aportan a la puntuación total del cuestionario. El ítem 1 presenta un valor menor al mínimo aceptado y podría retirarse de la escala debido a su bajo aporte en la medición de la conducta antisocial en estudiantes, pero no sería conceptualmente correcto, dado que una conducta antisocial con agresividad necesariamente implica enfrentamiento y peleas (Koch y Gross, 2002, citados por Gonzáles, 2011).

El método utilizado para determinar la validez del constructo es el análisis factorial confirmatorio, el cual pretende explicar la correlación entre variables latentes y la asociación entre cada uno de ellos y sus correspondientes variables observadas (factores), y se orienta a la conformación de un modelo de factores relacionados con el constructo de la variable estudiada (Manzano y Zamora, 2009). Para la extracción de Factores se empleó el método de cuadrados mínimos no ponderados y rotación Oblimin (ver tabla 15) a través del cual se constituyó el modelo de 2 factores de la Conducta Antisocial, que considera a 10 ítems cada uno, relacionándose estrechamente con la distribución conceptual de la estructura del modelo.

En la tabla 3 se aprecia las cargas de cada ítem respecto de su factor, donde las cargas varían de .314 a .694 en el factor de conducta antisocial con agresividad y de .340 a .699 para los reactivos de la dimensión conducta antisocial sin agresividad

Respecto del modelo de 2 factores que se plantea, es necesario determinar los estadísticos de bondad del ajuste para establecer si el modelo es adecuado o no para medir la variable conducta antisocial en la población objeto de estudio. De acuerdo con Schreider, Stage, Nora y Barlow (2006) dentro de los estadísticos de contraste a considerar se encuentra el ajuste absoluto conformado por el chi cuadrado (X^2), con valores ($p > 0,05$), y la razón (X^2 / gl), con criterio menor que 2. Asimismo, el índice de bondad de ajuste comparativo ($GFI \geq 0,95$), índice de ajuste normalizado ($NFI \geq 0,95$), raíz del residuo cuadrático promedio (SRMR, próximo a cero) y raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación (RMSEA $\leq 0,05$). Tal como se aprecia en la tabla 2, en modelo propuesto cuenta con índices de bondad de ajuste favorables, con valores de $GFI = .972$, $SRMR = .0580$, $NFI = .947$, con lo cual se podría establecer que el modelo de 2 factores propuesto teóricamente se confirma a través del análisis factorial, siendo éste un modelo ideal que explicándose la validez del cuestionario relacionado al constructo de Conducta antisocial.

Sobre la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales fue evaluada a través de su consistencia interna empleando el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo indicadores de .866 para la totalidad del cuestionario, de .768 para el factor conducta antisocial con agresividad y .791 para el factor conducta antisocial sin agresividad, siendo la totalidad de ellos coeficientes significativos que indican un elevado nivel de confiabilidad, dado que son mayores a .70 (Tavakol y Dennick, 2011).

El alto grado de confiabilidad obtenido en el cuestionario a través de la prueba de consistencia interna coincide con la investigación realizada por Chang (2014) quien determinó un coeficiente Alfa de Cronbach de .801 para la

totalidad del cuestionario, similar a los resultados de Gonzales (2012), quien alcanzó un índice de .812; con ello se evidencia la elevada confiabilidad del instrumento dado que los índices presentados superan el valor de .80, a diferencia del coeficiente obtenido por Olortegui (2014), que sólo alcanzó un valor de .788, que a pesar de ser menor a todos los índices mencionados, aun representa una confiabilidad muy respetable.

Finalmente, como parte del estudio se realizó la conformación de baremos percentilares categorizando las puntuaciones obtenidas de acuerdo a la edad y sexo de los estudiantes evaluados, considerándose 2 rangos de edad a fin de permitir el establecimiento de diferencias significativas entre ambos rangos (de 11 a 12 años y 13 a 16 años), considerando un nivel de significancia del .05. Para dicho procedimiento se utilizó la prueba de U de Mann Whitney que requiere obtener un valor de $p < .05$ para establecer la diferencia significativa entre los rangos independientes evaluados. En la tabla 12 se evidencia que existen diferencias significativas entre las puntuaciones del cuestionario obtenidas por estudiantes del sexo masculino y femenino dado el bajo nivel de significancia obtenido ($p = .045$); lo mismo sucede con las puntuaciones clasificadas en rangos según la edad, donde se aprecia que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de 11 a 12 años y los estudiantes de 13 a 16 años (ver tabla 13) presentan diferencias significativas entre sí, dado el bajo nivel de significancia obtenido ($p = .000$).

Se determinaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote, determinándose la validez y confiabilidad del instrumento, que mantiene su estructura de 2 factores: Conducta Antisocial con Agresividad y Conducta Antisocial sin Agresividad, con un alto nivel de confiabilidad por consistencia interna.

V. CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas luego de haber realizado la presente investigación:

- Se analizaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia obteniéndose niveles de confiabilidad aceptables en cada una de sus dimensiones.
- Se estableció la validez de constructo del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, confirmando que existe correlación ítem - test altamente significativa en todos los ítems del cuestionario que van desde .287 a .630.
- Se determinó la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales (CASIA), haciendo uso del método de consistencia interna por medio del alfa de Cronbach, obteniendo un puntaje de .866, lo que significa un elevado nivel de confiabilidad.
- Se elaboraron baremos en cuanto al sexo y edad en una muestra de estudiantes entre los 12 a 15 años de edad de las instituciones educativas de la ciudad de Chimbote.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar más investigaciones en Chimbote sobre las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia, con el fin de incrementar la escasa literatura que existe sobre este tema en esta localidad.
- Continuar realizando investigaciones con el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), de manera tal que se puedan crear puntos de referencia para la comparación de los resultados acerca de las propiedades psicométricas de este instrumento.
- Ampliar el uso del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los ámbitos de evaluación e investigación de este trastorno con miras a la intervención y tratamiento del mismo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Editorial Universitaria.
- Andújar, M. (2011). *Conductas Antisociales en la Adolescencia*. España: Universidad de Almería.
- Chang, S. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes*. Trujillo. Universidad César Vallejo Recuperado de <https://es.scribd.com/document/279483515/Chang-LePropiedades-psicometricas-del-cuestionario-de-conductas-antisociales-en-la-infancia-y-adolescencia-en-estudiantes-on-Silvia-Katherine>.
- González, M. (2011). *Psicología clínica de la infancia y de la adolescencia*. Madrid. Pirámide.
- González, M. (2012). *Cuestionario de conductas antisociales*. Madrid. CEPE
- Heredia, A. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores nº1 del estado de Durango*. Universidad Autónoma de Nueva León.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón.
- Justicia, F., Benítez, J., Pichardo, M., Fernández, E., García, T., & Fernández, M. (2006). *Towards a new explicative model of antisocial behavior*. *Electronical Journal of Research in Educational Psychology*, 4, 131 - 150. 2006, Recuperado de <http://www.investigacion->

psicopedagogica.org/revista/new/english/ContadorArticulo.php?117
Base de datos.

Kazdin, A. (1988). *Tratamiento de la conducta antisocial en la infancia y adolescencia*. Barcelona. Martínez Roca

Olortegui, K. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia*. Trujillo. Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/281802480/Propiedades-Psicometricas-del-Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-en-la-Infancia-y-Adolescencia>.

Policía Nacional del Perú. (2015). *Anuario Estadístico 2015*. Sitio web: https://www.pnp.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/ANUARIO%20PNP%202015%20DIREST%20PUBLICACION.pdf

Quispe, K. (2015). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en Colegios Estatales*. Revista "Jang". Trujillo. Universidad César Vallejo Base de datos.

Vite, O. (2014). *El Sicariato*. Estudio Loza Avalos Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A810C46CB38E86E605257F38006FC419/\\$FILE/Sicariato\(2\).pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A810C46CB38E86E605257F38006FC419/$FILE/Sicariato(2).pdf)

ANEXO N° 1

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A****Nombre:** **Apellidos:****Edad:** **Curso:** **Sexo:****Centro:**..... **Fecha:**.....

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tu haces

0: Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces

1: Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 veces por semana)

2: Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

P.T. =	P.C. =
--------	--------

P.A. =	P.NA. =
--------	---------

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

3. Digo tacos y palabrotas

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

4. Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

8. Fumo tabaco solo o con mis amigos

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

10. He pegado o maltratado a los animales

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

11. He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he agredido

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

18. Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

ANEXO N° 2

Tabla 6

Distribución de población objetivo por colegio

Colegio	Total de alumnos	%
I.E. S.P	378	43.57
I.E. P.N.S	470	34.66
I.E M.M.	254	21.77
	1102	100.00

ANEXO N° 3

Tabla 7

Distribución del muestreo estratificado por colegio y sección

Colegio	Grado de Instrucción	Operación a realizar	Muestra redondeada
I.E. S.P	1	84 * 0.276	23
	2	88 * 0.276	24
	3	99 * 0.276	27
	4	107 * 0.276	30
	Total		104
I. E P.N.S	1	115 * 0.276	32
	2	140 * 0.276	39
	3	100 * 0.276	28
	4	115 * 0.276	32
	Total		131
I.E. M.M	1	89 * 0.276	25
	2	63 * 0.276	17
	3	49 * 0.276	14
	4	53 * 0.276	15
	Total		71
Total			306

ANEXO N° 4

Tabla 8

Baremos Percentilares según sexo del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

.Pc	Puntuaciones naturales CASIA		Pc
	M	F	
99	75	68	99
95	41	37	95
90	37	32	90
85	34	30	85
80	32	29	80
75	30	28	75
70	28	27	70
65	28	26	65
60	27	25	60
55	26	25	55
50	24	23	50
45	24	23	45
40	24	23	40
35	22	22	35
30	22	21	30
25	21	20	25
20	20	19	20
15	20	19	15
10	18	17	10
5	16	16	5
1	14	15	1
N	185	121	N
M	26.95	24.76	M
DE	10.11	7.46	DE
Mín.	14	15	Mín.
Máx.	75	68	Máx.

En la tabla 8, se aprecian los Baremos percentilares específicos según sexo, con puntuaciones promedio de 26.95 para el sexo masculino y 24.76 para el sexo femenino.

ANEXO N°5

Tabla 9

Baremos Percentilares según rangos de edad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Pc	Puntuaciones naturales CASIA		Pc
	12 – 13 años	14 - 16 años	
99	-	74	99
95	33	42	95
90	29	37	90
85	26	34	85
80	24	32	80
75	23	30	75
70	23	29	70
65	22	28	65
60	21	27	60
55	21	26	55
50	20	26	50
45	19	25	45
40	19	24	40
35	18	24	35
30	18	23	30
25	17	22	25
20	16	22	20
15	16	21	15
10	15	20	10
5	15	19	5
1	14	16	1
N	74	232	N
M	20.96	27.72	M
DE	5.34	9.58	DE
Mín.	14	16	Mín.
Máx.	33	74	Máx.

En la tabla 9 se aprecia los Baremos percentilares específicos según el rango de edad, con puntuaciones promedio de 20.96 correspondiente a las edades de 11 a 12 años y 27.72 para las edades de 13 a 16 años.

ANEXO N°6

Tabla 2

Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Factores/Cuestionario	Muestra total		
	Z	GL	Sig.
Conducta Antisocial con Agresividad	.238	306	.000
Conducta Antisocial sin Agresividad	.218	306	.000
Conducta Antisocial	.153	306	.000

En la tabla 10, se aprecia el índice de normalidad Kolmogorov – Smirnov, del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, donde se observa asimetría ($p < .05$) en la distribución de datos en la totalidad del instrumento.

ANEXO N° 7

Tabla 11

Estadísticos de contraste según sexo mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Factores/ Cuestionario	Varones (n=185)		Mujeres (n=121)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Conducta Antisocial con Agresividad	170.04	31457.00	128.21	15514.00	8133.000	- 4.193	.000
Conducta Antisocial sin Agresividad	162.38	30039.50	139.93	16931.50	9550.500	- 2.216	.027
Conducta Antisocial	161.67	29909.00	141.01	17062.00	9681.000	- 2.000	.045

p< .05*

Los índices de contraste según sexo presentados en el anexo 7, evidencia significancia estadística (p<.05) según sexo en las puntuaciones de los factores y cuestionario total de conducta antisocial en la Infancia y Adolescencia.

ANEXO N° 8

Tabla 12

Estadísticos de contraste según edad mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Factores/ Cuestionario	12 a 13 años (n=74)		14 a 16 años (n=232)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Conducta Antisocial con Agresividad	146.68	10854.00	155.68	36117.00	8079.000	-.790	.429
Conducta Antisocial sin Agresividad	125.65	9298.00	162.38	37673.00	6523.000	-3.176	.001
Conducta Antisocial	87.95	6508.50	174.41	40462.50	3733.500	-7.329	.000

p< .05*

Los índices de contraste según edad presentados en el anexo 8, evidencia diferencia significativa ($p<.05$) en las puntuaciones del factor conducta antisocial sin agresividad y en el cuestionario total; en tanto, se evidencia ausencia de diferencias significativas en las puntuaciones del factor conducta antisocial con agresividad.

ANEXO N° 9

Tabla 13

Análisis de la Matriz de Correlaciones para valoración de la viabilidad del análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Índices		Resultados AFE
Test de esfericidad de Bartlett		
X ²	Ji cuadrado	1844.0
gl	grados de libertad	190
p	significancia	.000***
Índice de Adecuación Muestral		
KMO	Kaiser Meyer Olkin	.902

Nota: X² = índice Ji-cuadrado, gl = grados de libertad, KMO = índice Kaiser Meyer Olkin

En la Tabla 13, se aprecian los índices de valoración previos a la realización del AFE, los cuales reportan índices de significativos en el test de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 \geq \chi^2_{.05}$); del mismo modo el índice de adecuación maestra resulto significativo (KMO > .90).

ANEXO N° 10

Tabla 14

Extracción de Factores por método de cuadros mínimos no ponderados y rotación Oblimin del Cuestionario de Conductas Antisociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote.

Ítem	Factor	Comunalidades
	1	
17	.821	.674
15	.793	.629
5	.763	.582
8	.749	.561
7	.732	.536
19	.617	.381
4	.615	.378
9	.592	.350
13	.508	.258
16	.494	.244
14	.459	.211
6	.454	.206
3	.447	.200
12	.410	.168
18	.368	.136
2	.277	.077
11	.266	.071
10	.240	.058
1	.189	.036
Var. Acumulada	32.587	

En la tabla 14, se aprecia un factor extraído que explica el 32.587% de la varianza total del test y comunalidades entre .036 a .674 Todos los reactivos con saturaciones mayores a .30; a excepción de los ítems 1, 2, 10 y 11.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Hugo Martín Noé Grijalva, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote", del (de la) estudiante **VILQUINICHE QUINO JOSE LUIS**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Nvo. Chimbote 4 setiembre 2017



Hugo Martín Noé Grijalva

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo José Luis Alquisiche Quino identificado con DNI N° 45960201 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ☒ , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Propiedades Económicas del cuestionario de conductas "Involucrada en la Infancia y Adolescencia", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

José Luis Alquisiche Quino
FIRMA

DNI: 45960201

FECHA: 18 de octubre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
VILQUINICHE QUINO, JOSE LUIS

INFORME TÍTULADO:

**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas
Antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes de las
Instituciones Educativas de Chimbote**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 30/09/2017
NOTA O MENCIÓN: 13 (Trece)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN